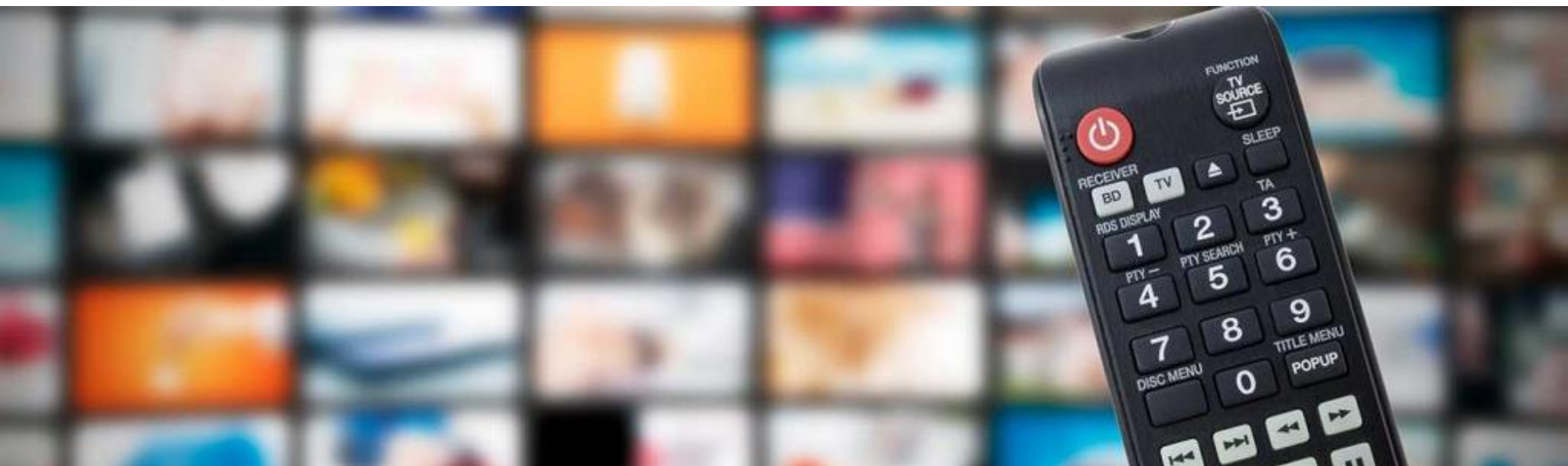


Velkommen til generalforsamling i Kræv Licensmoms
Tilbage.



Foreningen Kræv Licensmoms Tilbage

Generalforsamling den 17. juni 2022

Dagsorden

1. Valg af dirigent
2. Beretning fra bestyrelsen og den juridiske rådgiver
3. Godkendelse af regnskab for det forløbne år
4. Behandling af eventuelt indkomne forslag
 - Forslag om digital stemmeafgivelse
5. Fastsættelse af kontingent
6. Valg af bestyrelsesmedlemmer og suppleant
7. Valg af revisor
8. Eventuelt



Pkt. 2 – Beretning (1)

Forløb og status på foreningens gruppesøgsmål

August 2017:	Foreningen stiftes
September 2017:	Stævning indgives til Københavns Byret
December 2017:	Foreningen får fri proces til de indledende skridt
Maj 2018:	Byretten godkender sagen som et gruppesøgsmål og henviser sagen til Østre Landsret
Maj 2018:	Der meddeles fri proces til gruppesøgsmålet
Maj 2018:	Der annonceres i dagspresse og via sociale medier
Juli 2018:	Der indgås procesaftale med DR
1. oktober 2018:	Fristen for tilmelding udløber. 282.813 har tilmeldt sig gruppesøgsmålet
Oktober 2018:	Vi indgiver begæring om præjudiciel forelæggelse for EU-domstolen
Marts 2019:	Østre Landsret beslutter, at sagen skal forelægges for EU-domstolen
Marts 2019:	Sagen sammenlægges med to andre verserende sager
Juli 2019:	Vi sender vores første udkast til forelæggelseskendelse til Skatteministeriet med et supplerende spørgsmål 2.

Pkt. 2 – Beretning (2)

- Januar 2020: Skatteministeriet afgiver processkrift A, hvor de protesterer mod spørgsmål 2.
- Maj 2020: Vi indgiver processkrift 1 med fastholdelse af spørgsmål 2
- September 2020: Skatteministeriet afgiver processkrift B, hvor protest mod spørgsmål 2 fastholdes
- Marts 2021: Vi indgiver processkrift 2 med fastholdelse af spørgsmål 2 og et gennemarbejdet udkast til forelæggelseskendelse
- Juni 2021: Østre Landsret berammer en **hovedforhandling til den 9. marts 2022**
- August 2021: Skatteministeriet afgiver processkrift C, hvor protest fastholdes. Dog anerkendes dele af temaet i supplerende spørgsmål.
- December 2021: Vi indgiver processkrift 3, hvor det gøres gældende, at spørgsmål 2 bør opdeles i to spørgsmål.
- Februar 2022: Skatteministeriet frafalder deres protest mod de supplerende spørgsmål
- Maj 2022: Der opnås enighed om udformning af forelæggelseskendelsen som sendes til Østre Landsret
- Juni 2022: Østre Landsret godkender med få ændringer.
6. juli 2022: Østre Landsret givet frist til kommentere de få ændringer
- juli 2022: Det forventes at sagen sendes til Luxembourg

Pkt. 2 – Beretning (3)

Hvornår har vi en afgørelse? Desværre tager det tid og bedste skøn er:

Juli 2022:	Østre Landsret sender sagen til EU-domstolen i Luxembourg
2022/2023:	Der udveksles processkrifter fra parterne samt eventuelle indlæg fra andre medlemsstater (Østrig har en sag med lignende problem)
2023:	Møde for EU-domstolen
2023/2024:	Indstilling fra generaladvokaten
2024:	Det forventes at vi får en afgørelse fra EU-domstolen
2024:	Østre Landsret skal herefter behandle sagen og afsige dom

Pkt. 2 – Beretning (3)

Sagens juridiske tvist

- Påstande:
 - Principalt: Moms tilbage fra 1. oktober 2007 (10 år fra anlæg af sag)
 - Subsidiært: Moms tilbage fra 1. oktober 2014 (3 år fra anlæg af sag)
- Den tjekkiske sag (C-11/15):
 - Der må kun pålægges moms af ydelser, der **leveres mod vederlag**
 - Licensen er ikke et vederlag for at modtage DR, (i) da den ikke baserer sig på en aftale, og (ii) da den pålignes alene, hvis man ejer et modtagerapparat.
- Skatteministeriet: Enig, men gør gældende, at der gælder en overgangsregel for lande, der var medlem i 1978
- Vores synspunkt:
 - Overgangsreglen forudsætter, at man er inden for direktivet (spg 1)
 - Danmark har efterfølgende ændret licensordningen, (i) så den nu kan pålægges blot ved ejerskab af en computer eller en smartphone (spg. 2) og (ii) ved at anvende licensmidlerne til andet end offentlige fjernsynsforetagender (spg 3): Er det en ulovlig udvidelse af overgangsreglen
- Enighed om, at EU-domstolen skal udtale sig om rammerne for overgangsreglen (spg 1).
- Enighed om, at EU-domstolen skal udtale sig om udvidelsen fra fjernsyn til computere/smartphones (spg 2) samt anvendelse af licensmidler til andre formål (spg 3).

Pkt. 2 – Beretning (4)

Foreningens økonomi

- Foreningen har fået bevilliget fri proces – Hvad indebærer det?
- Foreningen har en aftale med DLA Piper – Hvad indebærer den?
- Medlemmerne hæfter ikke for foreningens forpligtigelser



Pkt. 3 – Godkendelse af årsrapport 2021

Perioden 1. januar 2021 til 31. december 2021

Indtægter	2021 DKK
Kontingenter	0
Refusion af tilkendt honorar til DLA Piper	0
Indtægter i alt	0

Omkostninger	
Administrationsomkostninger	0
Honorar til DLA Piper	0
Omkostninger i alt	0
Årets resultat	0

Balance	DKK
<u>Aktiver</u>	
Tilgodehavender	74.300
Aktiver i alt	74.300
<u>Passiver</u>	
Egenkapital	0
Gæld til DLA Piper	59.300
Anden gæld	15.000
Passiver i alt	74.300

Pkt. 4 – 5 Indkomne forslag og kontingent

Pkt. 4 – Indkomne forslag

- Der er indkommet forslag om adgang til at stemme digitalt

Pkt. 5 – Fastsættelse af kontingent

- Det foreslås, at kontingentet fortsat skal være kr. 0

Pkt. 6 -7 Valg af bestyrelse og valg af revisor

Pkt. 6 – Valg af bestyrelse og suppleant

Bestyrelsen består af Morten Boldsen, Erik Kam og Pernille Baungaard, København (indtrådt som suppleant i stedet for Morten Nordestgård).

- Bestyrelsen er ikke på valg i år (valgperioden er 2 år)

Suppleant (ny)

- Som ny suppleant foreslås Henning Pinholt. Hørsholm

Pkt. 7 – Valg af revisor

- Det foreslås, at Aaen & Co. Statsautoriserede Revisorer P/S genvælges som revisorer.

Pkt. 8 – Eventuelt

Pkt. 8 – Eventuelt



Tak for deltagelse